№ 31

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 31-го ЯНВАРЯ 1911 ГОДА.

Годъ сорокъ седьмой.

№ 31

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"
открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м. 6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 82

Командиръ полка и общество г.г. офицеровъ 11-го уланскаго Чугуевскаго Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны полка съ душевнымъ прискорбіемъ извѣщаютъ о скоропостижной смерти, послѣдовавшей 26 января сего года отъ паралича сердца, своего дорогого товарища, командира 1-го эскадрона, ротмистра

Сергѣя Степановича Ржондковскаго.

Погребенъ 28-го января, въ городѣ Дубно на кладбищѣ Честнаго Креста.
2-2 Р992—

Кіевъ, 30-го января 1911 г.

Иностранное обозрѣніе. Политическіе интересы въ данный моментъ сосредоточены не столько вокругъ событій и фактовъ, сколько вокругъ рѣчей и фразъ, часто лишенныхъ реальнаго содержанія. И въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго: дѣйствительныя темы дипломатическихъ совѣщаній и ихъ результаты никогда не оглашаются преждевременно, а иногда и вовсе не оглашаются, потому что, по справедливому замѣчанію Пишона во французскомъ сенатѣ, „политика не дѣлается публично". Лучшимъ подтвержденіемъ этого принципа можетъ служить загадочный вопросъ объ англо-французской военной конвенціи. Кромѣ непосредственно заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ представителей французскаго и англійскаго правительствъ, никто никогда не слышалъ о существованіи подобной конвенціи, ни одинъ изъ наиболѣе освѣдомленныхъ органовъ европейской печати, ни одинъ предпріимчивый корреспондентъ или журналистъ не проникли въ тайны этого документа, не познакомили читающей публики съ его содержаніемъ, истиннымъ или апокрифическимъ. Между тѣмъ энергичный возгласъ Пишона въ отвѣтъ на выраженное сожалѣніе о томъ, что между Франціей и Англіей не ведется систематическихъ военныхъ переговоровъ: „А почему вамъ это извѣстно?" доказываетъ, что соглашеніе по военнымъ вопросамъ между этими державами не только существуетъ, но и продолжаетъ перерабатываться сообразно требованіямъ времени и обстоятельствъ. Послѣ этого ясно, что политическимъ манифестаціямъ государственныхъ людей и ихъ рѣчамъ въ собраніяхъ народныхъ представителей можно придавать лишь условное значеніе: зная, какъ чутко прислушивается къ ихъ словамъ общественное мнѣніе, каждый изъ нихъ высказываетъ лишь то, что ему кажется въ данномъ случаѣ полезнымъ и выгоднымъ, стремится не столько пролить истинный свѣтъ на затронутый вопросъ, сколько изобразить его въ желательномъ для себя освѣщеніи. Часто центральными эпизодами въ международной политикѣ являются не тѣ, о которыхъ упоминается въ политическихъ рѣчахъ, а именно тѣ, о которыхъ умалчиваютъ ораторы. Образцомъ такихъ изысканно цвѣтистыхъ, но мало выражающихъ рѣчей служатъ послѣднія сообщенія относительно внѣшней политики министровъ иностранныхъ дѣлъ французскаго—Пишона и австро-венгерскаго—графа Эренталя; но верхомъ искусства въ смыслѣ политической неопредѣленности и нежеланія высказаться по поводу наиболѣе животрепещущихъ вопросовъ внѣшней и внутренней политики можетъ служить тронная рѣчь англійскаго короля Георга V, въ первый разъ открывшаго сессію вновь избраннаго парламента.

Тронныя рѣчи англійскихъ королей вообще отличаются величайшей сдержанностью и умѣренностью, каждое слово въ нихъ строго взвѣшено и обдумано, такъ какъ къ этимъ рѣчамъ одинаково чутко прислушиваются какъ въ странѣ, такъ и за ея предѣлами. Но на этотъ разъ необычайная краткость изложенія особенно поразила слушателей. Англійская печать въ большинствѣ своихъ органовъ указываетъ, что въ тронной рѣчи заслуживаетъ вниманія не то, что составляетъ ея содержаніе, а скорѣе то, о чемъ она умалчиваетъ. Для иностранныхъ государствъ наибольшій интересъ несомнѣнно представляютъ тѣ ея мѣста, которыя касаются вопросовъ международной политики. Однако и тутъ бросается въ глаза необычайная лаконичность указанія на „дружественныя отношенія" ко всѣмъ иностраннымъ государствамъ, причемъ ни одно изъ нихъ не было выдѣлено въ ряду остальныхъ особой сердечностью тона. Даже упоминанія о Франціи и Японіи обратили на себя вниманіе преувеличенной сдержанностью, чтобы не сказать холодностью выраженій. О такихъ выдающихся событіяхъ международной политики, какъ свиданіе въ Потсдамѣ, послѣднія рѣчи министровъ иностранныхъ дѣлъ Пишона и графа Эренталя, въ англійской тронной рѣчи не было упомянуто ни единымъ словомъ. Получается впечатлѣніе, что Англія какъ будто избѣгаетъ пролить свѣтъ на свои международныя отношенія, быть можетъ, не находя въ нихъ въ данный моментъ ничего особенно отраднаго или обѣщающаго богатыя перспективы въ будущемъ. Не болѣе обстоятельно высказались по поводу международныхъ отношеній Англіи и представители правительства во время дебатовъ относительно отвѣтнаго адреса на тронную рѣчь. Министръ-президентъ Асквитъ въ нижней палатѣ повторилъ лишь общее мѣсто о сердечной дружбѣ ко всѣмъ державамъ, особенно Франціи. Нѣкоторые органы печати видятъ даже въ его словахъ подтвержденіе намековъ Пишона на существованіе англо-французской военной конвенціи. Въ палатѣ лордовъ маркизъ Лэнсдоунъ указалъ, что довѣріе къ прочности равновѣсія цивилизованнаго міра должно быть признано преувеличеннымъ оптимизмомъ. Между Англіей и нѣкоторыми иностранными державами существуютъ причины для разногласій. Не вдаваясь въ болѣе подробныя объясненія по этому поводу, маркизъ Лэнсдоунъ выразилъ желаніе, чтобы причины эти были устранены, а самыя разногласія, по возможности, улажены.

Если мы перейдемъ къ той части тронной рѣчи, которая касается вопросовъ внутренней политики, то и тутъ придется отмѣтить чрезвычайную бѣдность намѣченной программы. Въ ней почти не упоминается о наиболѣе жгучемъ вопросѣ политической жизни Англіи, о конституціонной борьбѣ, вызванной непримиримымъ противорѣчіемъ во взглядахъ между обѣими палатами англійскаго парламента. Вопросъ о правѣ veto и реформѣ палаты лордовъ представляется въ будущемъ столь же темнымъ и неразрѣшимымъ, какъ и въ прошломъ. Исторія этого вопроса за послѣдніе мѣсяцы достаточно извѣстна. Неудачныя попытки конференціи найти компромиссъ, на которомъ могли бы примириться обѣ враждующія стороны, роспускъ палаты и новые выборы, давшіе въ результатѣ почти прежнее распредѣленіе партій. Тронная рѣчь не пролила свѣта на дальнѣйшую судьбу конституціоннаго кризиса. Законопроектъ о правѣ veto, пройдя черезъ нижнюю палату, несомнѣнно разобьется о неприступную твердыню верхней. Сломить упорное сопротивленіе послѣдней могло бы лишь массовое назначеніе королемъ новыхъ перовъ съ цѣлью дать въ ней перевѣсъ либеральнымъ элементамъ. Трудно, однако, предположить, чтобы король рѣшился прибѣгнуть къ этому средству, несовмѣстимому съ незыблемыми традиціями англійской конституціи. Но въ такомъ случаѣ ему придется обратиться или къ новому роспуску палаты, или взять на себя иниціативу въ дѣлѣ достиженія компромисса, пріемлемаго для обѣихъ сторонъ. Во всякомъ случаѣ кризисъ угрожаетъ обостриться лишь по окончаніи коронаціонныхъ торжествъ, такъ какъ вѣрноподданническая лояльность англійскихъ гражданъ никогда не позволитъ имъ омрачить эти торжества своими столкновеніями и раздорами.

Е. П.

ЗАМѢТКИ.

MXLVII.

Нельзя безъ негодованія читать о томъ, что дѣлаютъ представители «академическаго союза»: они изо всѣхъ силъ поддерживаютъ стремленіе антрепренеровъ бунта вновь анархизировать высшую школу и осуществить забастовку. У антрепренеровъ бунта создалось убѣжденіе, что правительство «уступитъ». Особенно большія надежды они возлагаютъ на министра народнаго просвѣщенія г. Кассо. И вотъ приказъ о наступленіи былъ отданъ. Какъ я уже писалъ, сигналъ долженъ былъ дать Петербургскій университетъ. Согласно директивѣ, разосланной центральнымъ забастовочнымъ комитетомъ «коалиціоннымъ комитетамъ» всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеній, на безпорядки въ Петербургскомъ университетѣ должно было смотрѣть, какъ на пробу, на рекогносцировку: если удастся сорвать занятія въ Петербургскомъ университетѣ и добиться закрытія его, то тогда «коалиціонные комитеты» должны были немедленно начать бунтъ и въ остальныхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Нынѣ мы это и видимъ...

Изъ сказаннаго видно, насколько для революціонеровъ важно было добиться закрытія Петербургскаго университета. Этотъ успѣхъ имъ далъ совѣтъ профессоровъ Петербургскаго университета: онъ совершилъ общеимперскій поджогъ высшихъ учебныхъ заведеній... Какъ только власти столичнаго университета дали вождямъ бунта то, что имъ въ данное время было наиболѣе необходимо и отъ чего зависѣло «быть или не быть» предпринятому революціонному походу, такъ изъ Петербурга полетѣли радост-

ныя телеграммы и ободряющія указанія. И волна бунта покатилась.

Я хорошо помню первыя студенческія забастовки. Я тогда былъ еще студентомъ. Приказъ былъ такой: если удастся добиться закрытія Петербургскаго университета, немедленно осуществляйте забастовку и въ Кіевѣ. Мы изо всѣхъ силъ боролись съ забастовкой. Мы вѣрили во власть и полагали, что власть не допуститъ закрытія столичнаго университета. Газетамъ тогда было запрещено сообщать свѣдѣнія о студенческихъ безпорядкахъ. И вдругъ въ университетѣ появляется радостная для бунтарей телеграмма изъ Петербурга: «Коробка закрыта» (условное выраженіе). Немедленно усилія контръ-забастовщиковъ полетѣли прахомъ. Распропагандированными элементами студенчества овладѣлъ приступъ какого то неистовства и бѣшенаго ликованія, и занятія были сорваны. То же самое, безъ сомнѣнія, и теперь происходитъ.

Разумѣется, власти Петербургскаго университета этотъ поджогъ совершили сознательно: это съ ихъ стороны была великая услуга революціи, сдѣланная по требованію антрепренеровъ бунта. И посмотрите, какъ властно ректоръ Петербургскаго университета Гриммъ заговорилъ съ правительствомъ:

—Я закрылъ университетъ на основаніи принадлежащаго мнѣ по закону права.

Свои права онъ знаетъ хорошо. Но вѣдь кромѣ правъ есть и обязанности. На обязанности ректора лежитъ прежде всего поддержаніе порядка въ университетѣ. Что сдѣлалъ въ этомъ направленіи г. Гриммъ? Ровно ничего. А если онъ призналъ свое безсиліе поддержать порядокъ въ университетѣ, то онъ долженъ былъ обратиться за помощью къ полиціи, а не закрывать университетъ. Распоряженіе совѣта министровъ требуетъ, чтобы университетскія власти, въ случаѣ возникновенія безпорядковъ, немедленно сообщали объ этомъ начальникамъ полиціи. Полиція въ большомъ числѣ два дня окружала зданіе Петербургскаго университета, ожидая этого увѣдомленія. Но университетскія власти не пригласили полиціи, а поспѣшили закрыть университетъ. Ясно, что г. Гриммъ совершенно игнорировалъ распоряженіе совѣта министровъ: по мнѣнію кадетовъ, это распоряженіе, видите-ли, не законно, такъ какъ оно противорѣчитъ «автономіи». Но можетъ-ли быть терпимо столь дерзкое ослушаніе требованіямъ правительства? Можетъ-ли послѣ этого оставаться на службѣ г. Гриммъ? Вѣдь онъ оказалъ явное противодѣйствіе рѣшительному требованію правительства, и если-бы это осталось безнаказаннымъ, то это свидѣтельствовало-бы о полномъ развалѣ власти въ Россіи.

Г. Гриммъ продолжаетъ систему противодѣйствія власти. Въ отвѣтъ на требованіе министра народнаго просвѣщенія о томъ, чтобы университетъ былъ опять открытъ, г. Гриммъ подалъ министру записку (очевидно, заранѣе приготовленную), въ которой говоритъ о *причинахъ* забастовокъ и рекомендуетъ правительству устранить эти причины, послѣ чего, молъ, забастовки сами собой прекратятся. Разумѣется, причинами забастовки въ кадетско-ректорскомъ освѣщеніи выставленъ «режимъ, попирающій автономію» и т. д. Но развѣ это не наглость? Развѣ не ясно, что единственной причиной забастовочнаго движенія является создавшееся среди руководителей революціи представленіе, что наступило время, благопріятное для возобновленія широко организованныхъ революціонныхъ выступленій?

Съ полной очевидностью обнаружилось, что лѣвая профессура, примыкающая къ «академическому союзу», дѣйствуетъ за одно съ организаторами забастовокъ, причемъ дѣйствуетъ по заранѣе опредѣленному плану.

Петербургскій корреспондентъ «Кіевлянина» возмущается дѣйствіями властей Московскаго университета. Оказывается, что ректоръ и проректоръ Московскаго университета, какъ только начались безпорядки и надо было бороться съ ними, предпочли подать прошенія объ отставкѣ.

Корреспондентъ «Кіевлянина» говоритъ по этому поводу: «Такой пріемъ оказанія сочувствія забастовочному движенію есть худшій видъ предательства и измѣны служебному долгу». Но что-же дѣлать было бѣдному г. Мануилову? Вѣдь указанной гнусностью онъ оправдывается передъ вождями бунта за то, что не смогъ сдѣлать большей гнусности: подобно ректору Петербургскаго университета, г. Мануиловъ долженъ былъ участвовать въ поджогѣ высшей школы въ Россіи и закрыть Московскій университетъ. Но ему этого не позволили сдѣлать, причемъ московская полиція не ограничилась ролью посторонней зрительницы безобразій, происходящихъ въ университетѣ, а своевременно вошла въ зданія университета и стала мѣшать забастовщикамъ срывать лекціи... Могъ-ли это безъ величайшаго негодованія переносить радикально настроенный ректоръ? И вотъ онъ заявилъ совѣту профессоровъ, что съ момента вторженія полиціи въ университетъ онъ «уже не чувствуетъ себя хозяиномъ въ университетѣ и не можетъ служить». И здѣсь, такимъ образомъ, мы имѣемъ дѣло съ преступнымъ противодѣйствіемъ власти, ведущей борьбу съ революціей.

Или возьмите директора Кіевскаго политехническаго института г. Дементьева. Когда 29 января въ институтѣ «коалиціоннымъ комитетомъ» была объявлена забастовка и начались безпорядки, онъ не только не пригласилъ полиціи, но, наоборотъ, постарался выпроводить ее, когда полиція явилась по собственной иниціативѣ. Пока шли безпорядки, г. Дементьевъ былъ спокоенъ. Но когда въ вестибюлѣ главнаго зданія показалась полиція, онъ пришелъ въ священный трепетъ и въ величайшее «автономное» негодованіе. Г. Дементьевъ рѣшительно заявилъ явившейся полиціи, что «въ институтѣ все спокойно и происходитъ лишь защита дипломныхъ проектовъ». Полиція удалилась. Между тѣмъ въ институтѣ въ это время производился революціонный поджогъ. Послѣ 5-ти минутной сходки начался срывъ занятій, причемъ, благодаря революціонной ярости студентовъ-кавказцевъ, дѣло чуть-чуть не дошло до свалки между забастовщиками и противниками забастовки. По корридорамъ висѣли революціонно-забастовочные плакаты и разбросаны были прокламаціи, начинающіяся такъ (цитирую по доставленному мнѣ экземпляру): «Товарищи! Сегодня мы принимаемъ вызовъ, брошенный правительствомъ студенчеству. Смыкая борющіеся ряды студенчества всей Россіи, мы закрываемъ двери института до августа. Да здравствуетъ всероссійская студенческая забастовка!»

Все это, по мнѣнію директора института, знаменуетъ, что «въ институтѣ все спокойно». А когда безпорядки усилятся, онъ попытается закрыть институтъ, т. е. сдѣлать то, чего требуетъ «коалиціонный комитетъ» въ своей прокламаціи.

Замѣчательно слѣдующее обстоятельство: группа студентовъ, противниковъ забастовки, подошла къ г. Дементьеву и спросила его, увѣренъ-ли онъ, что занятія въ институтѣ не будутъ сорваны забастовщиками? На это г. Дементьевъ отвѣтилъ: «я безсиленъ что-либо сдѣлать!» Но даже сознавая свое безсиліе, онъ пришелъ въ ужасъ отъ появленія полиціи и постарался выпроводить ее. А между тѣмъ, какъ только стало извѣстно, что идетъ полиція, члены «коалиціоннаго комитета» немедленно бѣжали черными ходами и скрылись черезъ заборы...

По сигналу петербургской «удачи» бунта, выдвигающаго впередъ студенческое «революціонное масо», безобразія теперь начнутся вездѣ. Антрепренеры бунта базируются на двухъ обстоятельствахъ: во-первыхъ, на своей увѣренности, что у правительства не хватитъ твердости, и оно уступитъ, и во вторыхъ, на поддержкѣ бунта лѣвой профессурой. Въ тѣхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ у власти стоятъ не кадеты, занятія сорваны не будутъ. Напримѣръ, за Кіевскій и Одесскій университеты можно быть спокойными: здѣсь всѣ усилія забастовщиковъ разобьются о честное исполненіе служебнаго долга университетскими властями. Это доказываетъ, что революціонно-забастовочное движеніе будетъ сломлено только тогда, когда правительство усилія борьбы будетъ направлять не только противъ студентовъ-бунтовщиковъ, но и противъ поддерживающихъ ихъ профессоровъ.

Надо бить по головамъ, какъ сказалъ П. А. Столыпинъ на пріемѣ профессоровъ, собиравшихся въ декабрѣ въ Петербургѣ на совѣщаніе. Во всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ есть масса студентовъ, желающихъ учиться. Достаточно есть и профессоровъ, вѣрныхъ долгу служенія наукѣ и государству. Неужели-же правительство опять выдастъ ихъ бунту и опять капитулируетъ передъ еврейско-революціонной антрепризой?

А. Савенко.

Дѣло объ отравленіи Бутурлина.

(Продолженіе *).

Двѣнадцатый день суда.

Конфликтъ прокурора съ экспертомъ.

Сегодняшнее засѣданіе начинается продолженіемъ возбужденнаго прокуроромъ вопроса объ экспертѣ Буринскомъ, цѣнность и добросовѣстность заключенія котораго представитель обвиненія старается подвергнуть сомнѣнію.

По просьбѣ прокурора оглашаются выдержки изъ книги Буринскаго и его интервью. Въ своей книгѣ Буринскій, между прочимъ, говоритъ, что существующее убѣжденіе, будто всякій экспертъ долженъ быть безпристрастнымъ и незаинтересованнымъ въ дѣлѣ,—очень вредно и должно исчезнуть. Въ интервью Буринскій заявляетъ, что „экспертиза не будетъ преуспѣвать до тѣхъ поръ, пока экспертъ не будетъ имѣть сносный заработокъ". Отвѣчая на вопросъ пр. пов. Розенберга, Буринскій заявляетъ, что „тутъ кроется недоразумѣніе", и что все оглашенное выражаетъ лишь его пожеланіе о необходимости измѣненія дѣйствующихъ законоположеній.

—Но въ настоящее время,—говоритъ Буринскій,—пока нынѣшній законъ дѣйствуетъ, я, скрѣпя сердце, согласую свои дѣйствія не съ моими желаніями, а съ моими обязанностями.

Прокуроръ ходатайствуетъ огласить вчерашнее заявленіе Буринскаго, какъ расходящееся съ его сегодняшнимъ мнѣніемъ.

—Очевидно, Буринскій за эту ночь измѣнилъ свою точку зрѣнія,—заявляетъ прокуроръ.

Стороны еще нѣсколько разъ возвращаются къ этому вопросу, пока, наконецъ, предсѣдатель не заявляетъ, что онъ считаетъ инцидентъ исчерпаннымъ.

Неожиданно возникаетъ новый инцидентъ.

Ходатайство защитника Панченко объ освидѣтельствованіи подсудимаго.

—Я обращаюсь къ суду,—заявляетъ защитникъ Панченко, пр. пов. Трахтеревъ,—съ весьма существеннымъ заявленіемъ. Я считаю необходимымъ указать на цѣлый рядъ логическихъ противорѣчій, которыя неоднократно допускалъ въ своихъ объясненіяхъ во время слушанія дѣла докторъ Панченко, и которыя представляютъ наличность всѣхъ признаковъ, доказывающихъ возможность старческаго маразма у подсудимаго.

Пр. пов. Трахтеревъ ходатайствуетъ объ освидѣтельствованіи Панченко въ смыслѣ физическаго и психическаго его состоянія.

Противъ этого возражаетъ прокуроръ Струве, находящій, что если вопросъ о ненормальности Панченко долженъ быть возбужденъ, то рѣшеніе этого вопроса, во всякомъ случаѣ, не можетъ послѣдовать такъ быстро, какъ это предлагаетъ защита, ибо тогда необходимо не медицинское освидѣтельствованіе Панченко экспертами въ засѣданіи суда, а сложная продолжительная экспертиза, основанная на долговременномъ наблюденіи за Панченкой въ спеціальной больницѣ.

—Но я утверждаю, говоритъ прокуроръ,—что весь матеріалъ слѣдствія не указываетъ на какую либо „ненормальность" Панченко. Объясненія, которыя онъ давалъ, могутъ быть, конечно, подвергаемы критикѣ, но за каждый свой шагъ Панченко боролся очень энергично и не проявилъ ничего такого, что могло бы заставить предположить, что у него не въ порядкѣ голова.

Гражданскіе истцы, присяж. пов. Карабчевскій и Бартъ, находятъ, что возбужденный защитой Панченко вопросъ—есть вопросъ существа дѣла, и что если у суда или у присяжныхъ засѣдателей возникаютъ сомнѣнія во вмѣняемости подсудимаго, то разговоровъ, конечно, быть не можетъ, и дѣло должно быть направлено къ доследованію, но такъ какъ защита возбуждаетъ вопросъ не о невмѣняемости подсудимаго, а лишь о наличіи такихъ признаковъ, которые могутъ смягчить вину Панченко, то представители гражданскаго иска считаютъ освидѣтельствованіе Панченко вполнѣ допустимымъ.

Защитникъ де-Ласси, пр. пов. Казариновъ, высказывается, безусловно, противъ освидѣтельствованія Панченко.

Послѣ вторичнаго обмѣна репликами прокурора и защитника Панченко, во время которыхъ пр. пов. Трахтеревъ заявляетъ, что онъ отнюдь не возбуждаетъ вопроса о невмѣняемости подсудимаго,—и прокуроръ считаетъ возможнымъ допустить освидѣтельствованіе Панченко.

Судъ снова удаляется на совѣщаніе.

Ходатайство защиты удовлетворяется, но экспертизу постановлено ограничить лишь вопросомъ о физическомъ состояніи Панченко.

Въ это время Панченко неожиданно поднимается съ мѣста и проситъ предсѣдателя ознакомить присяжныхъ съ 766 ст. уст. угол. судопр.

Общее недоумѣніе.

Статья эта говоритъ о томъ, что вопросъ о виновности подсудимыхъ присяжные засѣдатели должны рѣшать на основаніи внутренняго своего убѣжденія и изученія всѣхъ обстоятельствъ дѣла.

Для чего понадобилось Панченко оглашеніе 766 ст.—остается тайной.

—

Показанія Язвинскаго.

Послѣ перерыва даетъ свидѣтельское показаніе Язвинскій, школьный товарищъ и дажe ровесникъ 47-лѣтняго де-Ласси. Слово „ровесникъ" пріобрѣтаетъ извѣстный интересъ, потому что свидѣтель посейчасъ состоитъ студентомъ Рижскаго политехническаго института.

—А давно вы изволили поступить въ это учебное заведеніе?—изумляется товарищъ прокурора.

—14 лѣтъ тому назадъ,—не безъ смущенія отвѣчаетъ Язвинскій и ссылается на нѣкоторыя причины, оправдывающія его столь продолжительное пребываніе въ числѣ такъ называемыхъ „вѣчныхъ студентовъ".

Этотъ свидѣтель оказывается настолько расположеннымъ въ пользу де-Ласси, что впадаетъ въ противорѣчія съ собственными показаніями, данными на предварительномъ слѣдствіи. Онъ чрезмѣрно идеализируетъ личность де-Ласси, всегда работавшаго, будто бы, не ради наживы, а, главнымъ образомъ, изъ любви къ предпринимательской дѣятельности.

—Не слыхали ли вы, чѣмъ объясняла г-жа де-Ласси обвиненіе ея мужа въ подстрекательствѣ къ отравленію ея брата?—спрашиваетъ представитель обвиненія.

—Все это дѣло въ бесѣдахъ со мною она называла интригой со стороны вдовы покойнаго и не разъ говорила, что вокругъ генерала Бутурлина сплотилась цѣлая шайка темныхъ личностей, съ Мерою Сальной во главѣ.

—Какую же выгоду могла бы извлечь вдова Бутурлина изъ этой интриги?—интересуется товарищъ прокурора, и свидѣтель отвѣчаетъ:

—Въ случаѣ осужденія де-Ласси, его жена не перенесетъ удара, она кончитъ самоубійствомъ или сумасшествіемъ, и тогда вдова Бутурлина останется единственной наслѣдницей генеральскихъ милліоновъ. Г-жа де-Ласси заявила мнѣ, что глубоко убѣждена въ невинности мужа по этому дѣлу.

Далѣе, на разспросы товарища прокурора, свидѣтель показываетъ, что и въ первый разъ де-Ласси женился на богатой дѣвушкѣ и для своихъ коммерческихъ предпріятій пользовался средствами родственниковъ жены.

По утвержденію Язвинскаго, весь Пинскъ до сихъ поръ продолжаетъ любить де-Ласси, и если онъ будетъ освобожденъ, то найтельные пинскіе обыватели непремѣнно вновь изберутъ его городскимъ головой. Для украшенія этого города де-Ласси въ свое время сдѣлалъ очень много, и построенная имъ улица одно время называлась именемъ О'Бріенъ-де-Ласси. Послѣдній даже хлопоталъ о преобразованіи этого города въ губернскій.

Совершенно иначе относятся къ де-Ласси три слѣдующихъ не явившихся свидѣтеля, показанія которыхъ прочитываются.

Одинъ изъ нихъ, помѣщикъ Фальковскій, характеризуетъ подсудимаго, какъ отчаяннаго афериста, у котораго долги росли, какъ грибы.

Показанія инженера Димича.

Болѣе подробную характеристику де-Ласси далъ инженеръ путей сообщенія Димичъ. Онъ удивляется удивительному мастерству, съ которымъ де-Ласси занималъ деньги даже у ранѣе обманутыхъ имъ людей, и приводитъ любимую поговорку подсудимаго: „Не штука дѣла дѣлать съ деньгами. Надо ихъ дѣлать безъ денегъ".

По утвержденію свидѣтеля, въ Пинскѣ и уѣздѣ де-Ласси такъ или иначе обобралъ до 500 человѣкъ. Многіе изъ нихъ шлютъ проклятія по его адресу, а многіе и посейчасъ возносятъ къ небу молитву: „Дай Богъ ему получить милліонное наслѣдство". Во время своихъ авантюристскихъ похожденій въ Афганистанѣ де-Ласси, какъ разсказываетъ свидѣтель, организовалъ тамъ храбрую дружину для контрабандной торговли съ Персіей, во главѣ этой дружины однажды выдержалъ форменное сраженіе съ персидскими регулярными войсками и въ этомъ сраженіи былъ раненъ. Связи и полезную протекцію у начальника виленскаго округа путей сообщенія т. с. Дурново де-Ласси пріобрѣлъ черезъ жену послѣдняго и по этому поводу говорилъ свидѣтелю: „Я знаю извѣстные пріемы обращенія съ женщинами". Благодаря знанію этихъ пріемовъ, ему удалось выманить у г-жи Дурново на свои дутые аферы до 100,000 руб.

Показаніе Дурново.

Выступившій затѣмъ свидѣтель, Дурново знакомъ съ де-Ласси около 17-ти лѣтъ. Онъ выразилъ желаніе отвѣчать лишь на отдѣльные вопросы.

—Въ какомъ положеніи денежныя дѣла де-Ласси?—интересуется прокуроръ.

—Конечно, плохи, коль скоро коммерческій человѣкъ 9 мѣсяцевъ сидитъ въ тюрьмѣ,—отвѣчаетъ Дурново.—Я всегда вѣрилъ въ него, и какъ въ человѣка, и какъ въ дѣльца, и дѣла его пошатнулись лишь по несчастному стеченію обстоятельствъ. Я и моя жена выдали ему векселей на 100 тысячъ рублей, и теперь вмѣстѣ съ нимъ я совершенно разоренъ, запутанъ до самой смерти, благодаря тому, что другія лица захотѣли разорить де-Ласси.

Показанію этого свидѣтеля предшествовало чтеніе при закрытыхъ дверяхъ интимной переписки де-Ласси съ дамами и освидѣтельствованіе подсудимаго Панченко.

Съ общимъ заключеніемъ отъ имени товарищей выступилъ П. Я. Чистовичъ, указавшій въ организмѣ Панченко на неправильное развитіе грудной клѣтки, артеріосклерозъ, болѣзнь почекъ и рядъ мелкихъ признаковъ старческаго маразма, вслѣдствіе совокупности которыхъ здоровье Панченко разстроено болѣе, чѣмъ это свойственно его 60-лѣтнему возрасту.

Несмотря на veto предсѣдателя, несмотря на увѣренія прокурора, гражданскихъ истцовъ и защитниковъ, что они не касаются запретной стороны вопроса и не выходятъ за предѣлы предоставленной имъ области изслѣдованія, съ этого момента вопросъ о здоровьѣ Панченко становится уже на рельсы психіатріи.

Проф. П. Я. Чистовичъ указываетъ, что его поразили легкость и непослѣдовательность, съ которой Панченко такъ часто мѣняетъ свои объясненія. Улыбки подсудимаго въ серьезные моменты судебнаго слѣдствія и его безразличное отношеніе къ нравственно-щекотливымъ вопросамъ,—все это, по мнѣнію эксперта, свидѣтельствуетъ объ упадкѣ умственныхъ способностей подсудимаго.

Съ этимъ не легко соглашаются остальные эксперты.

Такъ, проф. Д. П. Косоротовъ замѣчаетъ:

—Если вся исторія объ отравленіи Бутурлина выдумана подсудимымъ, то отдѣльныя подробности ея скомбинированы съ такою почти геніальностью, что объ ослабленіи ума не можетъ быть и рѣчи.

И. П. Коровинъ также не находитъ указаній на ослабленіе ума подсудимаго.

Прокуроръ обращаетъ вниманіе суда на то, что вопросъ объ ослабленіи ума Панченко всплылъ лишь на 12-й день процесса.

Послѣ замѣчанія товарища прокурора, что онъ отказался отъ показаній нѣсколькихъ десятковъ свидѣтелей и отъ бухгалтерской экспертизы для установленія цифры долговъ де-Ласси, засѣданіе прервано до слѣдующаго дня.

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ" № 30.

Наслѣдство Л. Н. Толстого.

Племянникъ гр. С. А. Толстой—А. А. Берсъ обратился къ московскому корреспонденту «Нов. Вр.» съ просьбой огласить его письмо (въ отвѣтъ на письма гр. А. Л. Толстой и Черткова), содержащее нѣкоторыя любопытныя подробности, касающіяся условій, при которыхъ Л. Н. Толстой писалъ свое завѣщаніе, а также его рукописей, отношеній къ Софіи Андреевнѣ и роли Черткова.

Вотъ это письмо:

«23 января въ газетахъ были опубликованы открытыя письма Черткова и гр. Александры Львовны Толстой, въ которыхъ, оправдывая свои поступки по отношенію къ гр. Софіи Андреевнѣ, они уже выступаютъ открытымъ походомъ на вдову покойнаго Льва Николаевича. Несмотря на разныя оговорки Александры Львовны, что съ одной стороны ей неловко и тяжело выступать съ опроверженіями и разоблаченіями дѣятельности своей матери, съ другой стороны она не побоялась вынести на судъ общества свое поведеніе и отношеніе къ своей матери и женѣ Льва Николаевича, Александра Львовна, а главное Чертковъ, будучи увѣрены въ томъ, что Софія Андреевна не станетъ выступать публично съ опроверженіями, положимъ, ни на чемъ не основанныхъ обвиненій и инсинуацій, со стороны главнымъ образомъ Черткова, и рѣшились написать эти письма. Зная, что интересъ публики сосредоточенъ теперь на спорѣ семьи Льва Николаевича объ его литературномъ наслѣдствѣ, цѣлости котораго грозитъ опасность, болѣе подходящаго момента для такого письма трудно найти, и если бы они хоть чѣмъ-нибудь доказали свою правоту, то пріобрѣли бы несомнѣнную популярность, столь ими желанную.

«Сознаюсь, что я съ особой робостью приступаю писать о семьѣ покойнаго Льва Николаевича. Съ дѣтства моего я посѣщалъ Ясную Поляну и взглядъ мой на эту семью не допускалъ возможности, чтобы кто-нибудь осмѣлился грязными руками копаться въ ней и угрожать какими-то разоблаченіями той дружной и любящей семьѣ, которая прожила въ полномъ согласіи 48 лѣтъ.

«Постараюсь разобраться въ томъ, что теперь произошло. Александрѣ Львовнѣ и Черткову выпала на долю завидная и почетная задача выполнить послѣднюю волю Льва Толстого. Съ какой осторожностью, тактомъ и умѣніемъ нужно было бы приступить къ этому. Вмѣсто этого получился какой-то сумбуръ и разладъ въ семьѣ, главнымъ виновникомъ котораго является г. Чертковъ. Говорить бездоказательно не могу, а потому постараюсь освѣтить нѣкоторыя обстоятельства. Въ своемъ письмѣ Чертковъ, главнымъ образомъ, опирается на текстъ духовнаго завѣщанія, какъ на несомнѣнную волю покойнаго Льва Николаевича. Большинству публики неизвѣстны условія, при которыхъ было написано само завѣщаніе. Въ части яснополянскаго лѣса подъ названіемъ «Заказъ», на пнѣ, подъ диктовку Черткова, тайно отъ всѣхъ была написана его послѣдняя воля, составленная заранѣе Чертковымъ совмѣстно съ однимъ извѣстнымъ юристомъ. Этому обстоятельству предшествовала замѣтка Льва Николаевича въ его дневникѣ, въ которой онъ пишетъ: «Чертковъ вовлекъ меня въ борьбу, которая мнѣ очень тяжела». Всякій, кто прочелъ завѣщаніе покойнаго Льва Николаевича, понимаетъ, что такой точный и неоспоримый документъ не могъ быть написанъ такимъ философомъ и художникомъ, жившимъ внѣ всякой собственности, какъ покойный Толстой. Удивляюсь, какъ Черткову хватаетъ смѣлости, не скажу болѣе, публично ссылаться на текстъ завѣщанія, главнымъ редакторомъ котораго онъ самъ и является.

«Какъ второй фактъ дѣятельности г. Черткова, могу привести слѣдующее: Александра Львовна, пріѣхавъ въ Москву на совѣщаніе со своею матерью и братомъ Сергѣемъ Львовичемъ по поводу рукописей, находящихся въ Историческомъ музеѣ, пришла къ соглашенію, что со всѣхъ рукописей будутъ сняты копіи, которыя поступятъ въ полное распоряженіе наслѣдницы, но что всѣ подлинники останутся на храненіи въ полной неприкосновенности въ стѣнахъ музея, какъ этого и хотѣла Софія Андреевна, такъ какъ много рукописей вывезено Чертковымъ въ Англію и хранится въ его безконтрольномъ распоряженіи. Придя къ такому соглашенію, Александра Львовна уѣхала домой, гдѣ ее уже ожидало новое совѣщаніе, состоящее изъ Черткова, Гольденвейзера и одного юриста. Результатомъ этого совѣщанія явились нотаріальныя заявленія въ типографію Кушнерева и совѣту Историческаго музея, какъ денежная угроза Софіи Андреевнѣ.

«Невольно напрашивается вопросъ: для чего столь безкорыстный и богатый Чертковъ все это дѣлаетъ? На это очень простой отвѣтъ: Чертковъ страстный коллекціонеръ всѣхъ рукописей Льва Николаевича, и, чтобы достичь своей цѣли, ни передъ чѣмъ не останавливается. Его грандіозный стальной музей, находящійся въ Лондонѣ, съ нетерпѣніемъ ждетъ рукописей-черновиковъ, хранящихся въ Историческомъ музеѣ,—тѣхъ самыхъ рукописей, которыя съ такими трудами и любовью десятки лѣтъ листикъ къ листику собирала Софія Андреевна, чтобы ни одно слово, написанное ея мужемъ, не пропало для потомства. Трудъ этотъ былъ начатъ Софіей Андреевной тогда, когда Чертковъ былъ еще ребенкомъ, а Левъ Николаевичъ не былъ знаменитостью и не обращалъ никакого вниманія на свои черновики. Они собирались Софіей Андреевной даже въ кухнѣ, гдѣ поваръ хотѣлъ ими заворачивать пирожки. Конечно, всѣхъ этихъ рукописей не существовало бы, а слѣдовательно никакого спора о нихъ не возникло-бы, если бы не трудъ Софіи Андреевны.

«Главная причина, побудившая меня написать это письмо—сильное впечатлѣніе, которое на меня произвели слова Софіи Андреевны: «Я всю свою жизнь думала и считала, что идеаломъ семейнаго счастья была наша совмѣстная жизнь,—и вотъ въ пять дней у меня все отняли и ничего кромѣ обиды, боли и горечи не осталось отъ 48-лѣтняго полнаго счастья».

«Андрей Берсъ».

—

Гр. Александра Львовна Толстая ведетъ переговоры черезъ В. И. Немировича-Данченко съ дирекціей Императорскихъ театровъ относительно продажи права первой постановки «Живого трупа» петербургскому Александринскому театру. Директоръ Императорскихъ театровъ сказалъ Немировичу-Данченко, что Императорскіе театры не могутъ уплачивать спеціальный гонораръ и должны ограничиться обычной поспектакльной платой, но возможно, что для «Живого трупа» будетъ сдѣлано исключеніе, почему директоръ просилъ Немировича-Данченко подождать недѣли двѣ. Художественный театръ предложилъ гр. А. Л. Толстой въ видѣ аванса въ счетъ авторскихъ отъ 10 до 15 тыс. руб.

Въ бесѣдѣ съ сотрудникомъ «Нов. Вр.», гр. Сергѣй Львовичъ Толстой выразилъ увѣренность, что вопросъ о рукописяхъ-оригиналахъ Льва Николаевича будетъ улаженъ путемъ мирныхъ переговоровъ и что дѣло это, какъ онъ надѣется, до суда не дойдетъ.

Въ Московскомъ университетѣ.

День 28 января, говоритъ «Гол. М.», лишній разъ подчеркнулъ, что забастовка въ Московскомъ университетѣ безъ насилій со стороны приверженцевъ ея совершенно неосуществима. Два раза вводилась полиція. Правда, въ первый разъ дальше порога, можно сказать, она не двинулась и скоро была выведена обратно. Этимъ предостереженіемъ «господа слѣва», конечно, не удовлетворились и черезъ нѣсколько минутъ объявили въ корридорахъ сходку открытой. Съ головокружительной быстротой была проголосована и принята забастовка. О «многолюдности» сходки можно судить по словамъ человѣка, совершенно не заинтересованнаго въ той или другой численности собравшихся,—проф. Челпанова.

—Господа, сказалъ онъ въ богословской аудиторіи, я видѣлъ сходку, и могу заявить, что это была небольшая группа, которая не можетъ говорить отъ имени всего студенчества.

Подобная аттестація, однако, нисколько не помѣшала тѣмъ, кому это нужно, исчислить сходку въ... 1.000 человѣкъ. Но пусть на минуту будетъ такъ. Теперь спросимъ: обязаны ли остальныя 9.000 подчиниться забастовкѣ?

Проголосовавъ забастовку въ юридическомъ корпусѣ, та же небольшая группа отправилась на филологическій факультетъ и тамъ повторила ту же церемонію, а затѣмъ перекочевала дальше. Когда эта процедура была закончена, начались ужъ дикія выходки—срываніе лекцій и освистываніе профессоровъ и ихъ слушателей.

Одна изъ такихъ грубыхъ и дикихъ сценъ разыгралась на лекціи проф. Челпанова: ворвавшаяся въ аудиторію толпа прервала профессора и предложила проголосовать за забастовку и покинуть университетъ.

Нужно сказать, что отпоръ здѣсь срыватели встрѣтили должный: лекторъ далъ имъ надлежащую отповѣдь, а слушатели поддержали его аплодисментами и заявленіемъ просьбы продолжать лекцію, первая половина которой закончилась вполнѣ благополучно. Второй часъ этой лекціи не состоялся, такъ какъ часть слушателей, боясь въ общей свалкѣ быть переписанной полиціей, ушла, а этимъ воспользовались срыватели и продолжали свое дикое дѣло.

Во время всѣхъ этихъ безобразій полиція была введена вторично и приступила къ водворенію порядка.

Тутъ былъ побитъ рекордъ безобразія: нѣкоторые изъ сторонниковъ забастовки, озлобленные неудачей, дошли до того, что не постѣснились публично бросить въ лицо одному изъ профессоровъ оскорбительныя слова.

По поводу постановленія совѣта профессоровъ Московскаго университета «Голосъ Москвы» замѣчаетъ:

«Намъ кажется, что гг. профессора слишкомъ безнадежно взглянули на дѣло; но, конечно, безъ ихъ прямого содѣйствія полиція не можетъ не оказаться безсильной въ стѣнахъ университета.

Какъ бы то ни было, но очень жаль, что на первыхъ же порахъ приходится констатировать хотя частичную, но все же побѣду забастовщиковъ, доставшуюся имъ при томъ очень легко: университетъ, согласно ихъ желанію, закрыть будетъ.

Принципіально мы высказываемся и противъ сложенія съ себя полномочій университетскими властями именно въ ту минуту, когда въ проявленіи и дѣятельности этой власти наступила наиболѣе настоятельная необходимость».

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Вильгельмъ II и папа.

Всегда хорошо освѣдомленная «Frankf. Zeit.» опубликовала сообщеніе, перепечатанное большей частью берлинскихъ газетъ. Согласно этому сообщенію, императоръ Вильгельмъ II въ первой половинѣ марта намѣренъ предпринять путешествіе въ Италію. При этомъ онъ намѣренъ не только встрѣтиться съ королемъ Викторомъ-Эммануиломъ въ Венеціи, но и нанести въ Римѣ визитъ папѣ Пію X. Это сообщеніе производитъ тѣмъ большую сенсацію, что Италія готовится къ празднованію 50-лѣтняго юбилея своего объединенія. Изъ Рима императоръ Вильгельмъ намѣренъ посѣтить Сицилію и Корфу и возвратиться потомъ въ Германію черезъ Базель. Нѣкоторыя берлинскія газеты сопровождаютъ это сообщеніе короткими опроверженіями, относящимися къ посѣщенію папы. Италіанскія газеты воспроизводятъ сообщеніе безъ всякихъ комментарій. Только «Giornale d'Italia» дѣлаетъ сопоставленіе между заявленіями британскаго премьера и сообщеніемъ о предстоящемъ путешествіи въ Римъ германскаго императора:

Извѣстіе о путешествіи Вильгельма II въ Римъ, пишетъ газета, и слова англійскаго премьера могутъ быть приняты къ свѣдѣнію италіанцами лишь съ чувствомъ искренняго удовлетворенія. Пріѣздъ рыцарскаго союзника въ столицу Италіи имѣетъ на этотъ разъ особенное значеніе благодаря выбору времени посѣщенія. Это памятный и священный мѣсяцъ въ лѣтописи италіанскаго отечества, и предпочтеніе, отданное марту надъ всѣми другими мѣсяцами юбилейнаго года служитъ доказательствомъ расположенія, достойнымъ такта Вильгельма II.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Вчера **преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій**, выѣхалъ въ Петербургъ.

Начальникъ Кіевскаго удѣльнаго округа д. с. с. **Г. Г. Снѣжковъ** выѣхалъ по дѣламъ службы въ Петербургъ, передавъ управленіе округомъ с. с. **М. С. Голенко**.

Въ университетѣ. Въ университетѣ вывѣшено слѣдующее объявленіе за подписью секретаря по студенческимъ дѣламъ:

«По распоряженію г. проректора университета св. Владиміра, объявляется гг. студентамъ университета, что обмѣнъ свидѣтельствъ на жительство и предъявленіе входныхъ билетовъ для наложенія штемпеля сегодня, 31 января, и 1 февраля производиться не будетъ. Срокъ обмѣна и наложенія штемпеля продленъ до 5 февраля включительно».

Въ Кіевскомъ политехническомъ институтѣ. Въ настоящее время выяснены нѣкоторыя интересныя подробности обстоятельствъ, предшествовавшихъ сходкѣ и во время самой сходки студентовъ Кіевскаго политехническаго института, бывшей въ зданіи института 29 января и прекращенной передъ появленіемъ чиновъ полиціи. На сходкѣ этой принимали участіе до 15 постороннихъ лицъ въ формѣ студентовъ университета, проникшихъ въ помѣщенія института, благодаря отсутствію надлежащаго контроля со стороны администраціи института, что является явнымъ нарушеніемъ послѣдняго распоряженія комитета министровъ. Около 11 часовъ утра въ корридорахъ главнаго зданія института, переполненныхъ студентами, были вывѣшены прокламаціи отъ имени организаціонной группы студентовъ, содержавшія въ себѣ преступнаго характера протестъ, противъ распоряженій высшей и мѣстной администраціи. Заканчивались онѣ призывомъ быть готовымъ къ забастовкѣ, окончательное рѣшеніе которой должно быть объявлено послѣ засѣданія коалиціоннаго комитета. Послѣдній же въ это время засѣдалъ въ читальной студенческой библіотеки.

Въ 11½ часовъ утра въ томъ же корридорѣ появилась новая прокламація, написанная карандашемъ. Въ ней, очевидно, для большаго возбужденія въ настроеніи студенчества, выражалось порицаніе, что часть студентовъ, неизвѣстно почему, затягиваютъ рѣшеніе о забастовкѣ, когда въ Петербургѣ она уже состоялась. Затѣмъ, какъ у насъ уже сообщалось, когда вокругъ профессора Ермакова сгруппировались студенты, образовавшіе собою «пробку», одинъ изъ студентовъ-политехниковъ выступилъ въ качествѣ оратора съ зажигательною рѣчью, послѣ которой со стороны библіотеки появились студенты съ большими аршинными плакатами краснаго и зеленаго цвѣтовъ, на которыхъ мѣломъ написано было рѣшеніе коалиціоннаго комитета о забастовкѣ. Одновременно съ этимъ два студента—члены комитета—начали говорить рѣчи. Въ эту минуту, когда рѣшеніе о забастовкѣ, такъ сказать, уже состоялось, въ корридорѣ появился директоръ института и предложилъ студентамъ разойтись въ виду того, что полиція можетъ скопленіе студентовъ въ корридорѣ принять за сходку. Съ такой же просьбой къ студентамъ обратились и двое изъ членовъ комитета.

Собраніе студентовъ въ корридорахъ института продолжалось до 7 часовъ, когда они постепенно разошлись. Въ это время прокламаціи и плакаты еще украшали собою стѣны зданія института, въ виду чего, по распоряженію администраціи, въ ночь на 30 января приставомъ Бульварнаго участка былъ произведенъ осмотръ студенческой читальни и другихъ помѣщеній, гдѣ собираются студенты, для изъятія изъ нихъ нелегальной литературы. Въ это время на площадкѣ 3-го этажа главной лѣстницы найдена разорванная прокламація съ объявленіемъ о забастовкѣ; въ читальнѣ тоже найдено разорванное приглашеніе къ забастовкѣ, нѣсколько разорванныхъ прокламацій, посвященныхъ памяти Сазонова, и разорванный студенческій политехническій журналъ «Кулачное право», печатанный на гектографѣ. Остальные плакаты и прокламаціи неизвѣстно куда исчезли.

Вечеромъ 29 января состоялось засѣданіе профессоровъ по вопросу о событіяхъ дня, но послѣднее не вынесло никакого опредѣленнаго рѣшенія и потому перенесено на понедѣльникъ, 31 января, причемъ назначено не вечеромъ, а днемъ, въ часы чтенія лекцій. Такимъ образомъ послѣднія не могутъ состояться даже при наличности желающихъ ихъ слушать.

Къ юбилею Кіевской 1-й гимназіи. Директоромъ Кіевской первой гимназіи получено слѣдующее письмо: «Горячо сочувствуя мысли учредить при Кіевской первой гимназіи стипендію въ память ея столѣтняго юбилея отъ имени окончившихъ курсъ въ ней, прошу передать моей дорогой гимназіи и мою лепту, 20 рублей, и включить мое имя въ списокъ учредителей юбилейной стипендіи. Студентъ Кіевскаго политехническаго института Анатолій Викторовичъ Шпановъ».

Къ празднованію 19 февраля. Волостные сходы Купянскій, Кисляковскій, Ладыжинскій, Грановскій, Кибличскій и Нижне-Крапивянскій 1-го мирового участка, Гайсинскаго уѣзда, по предложенію мирового посредника В. М. Розова, постановили ознаменовать день 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости постановкою 19 февраля текущаго года памятника Императору Александру II противъ помѣщеній указанныхъ волостныхъ правленій и устроить богадѣльню имени Царя-Освободителя для престарѣлыхъ калѣкъ крестьянъ участка при Гайсинскомъ дѣтскомъ пріютѣ».

Утвержденіе ареста. Кіевская судебная палата утвердила арестъ, наложенный на № 10 «Кіевскихъ Вѣстей» кіевскимъ временнымъ комитетомъ по дѣламъ печати.

10-лѣтіе существованія Кіевской школы десятниковъ. Вчера, 30 января, въ 1 часъ дня, въ помѣщеніи Кіевской школы десятниковъ по дорожному и строительному дѣлу, учрежденной Кіевскимъ отдѣленіемъ Императорскаго Русскаго техническаго общества, по случаю 10-лѣтія существованія этой школы было устроено скромное торжество. Къ началу торжества въ помѣщеніе школы прибыли: помощникъ попечителя Кіевскаго учебнаго округа С. В. Пѣвницкій, предсѣдатель Кіевскаго отдѣленія Императорскаго Русскаго техническаго общества проф. Г. Г. Де-Метцъ, директоръ народныхъ училищъ Т. Г. Лубенецъ, почетный попечитель школы инженеръ А. В. Кобелевъ, представитель въ совѣтѣ школы отъ Начальника Края инженеръ А. Э. Страусъ, члены Кіевскаго отдѣла техническаго общества, преподаватели школы во главѣ съ инспекторомъ инженеромъ К. І. Сроковскимъ, а также ученики школы, какъ теперешніе, такъ и окончившіе школу.

Торжество происходило въ обширномъ помѣщеніи I класса школы, украшенномъ національными флагами и зеленью. Предъ началомъ торжества законоучителемъ школы прот. Н. Стасиневичемъ былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ.

По окончаніи молебна присутствовавшимъ былъ доложенъ отчетъ о дѣятельности школы за 10 лѣтъ. Изъ отчета этого явствуетъ, что до 1897 г. въ Россіи существовали только двѣ школы десятниковъ, а именно въ Петербургѣ и въ Одессѣ. Между тѣмъ, спросъ на хорошихъ десятниковъ возросталъ съ каждымъ годомъ все значительнѣе и значительнѣе. Въ виду такой потребности въ образованныхъ десятникахъ, вопросъ объ учрежденіи въ Кіевѣ школы десятниковъ по дорожному и строительному дѣлу возникъ одновременно съ учрежденіемъ при Кіевскомъ отдѣленіи Императорскаго Русскаго техническаго общества архитектурнаго отдѣла. На болѣе реальную почву вопросъ этотъ сталъ въ 1897 году, когда одинъ изъ членовъ отдѣленія—инженеръ А. А. Бѣлелюбскій представилъ въ совѣтъ отдѣленія проектъ организаціи та-

кой школы. Въ слѣдующемъ году для выработки устава школы была избрана специальная комиссія, подъ предсѣдательствомъ Н. А. Бунге. По разработкѣ устава школы было возбуждено ходатайство объ ассигнованіи на содержаніе школы пособія въ размѣрѣ 9,000 руб. изъ земскихъ средствъ, каковое ходатайство и увѣнчалось успѣхомъ. 30 января 1901 г. воспослѣдовало Высочайшее повелѣніе на утвержденіе устава школы. Организація школы была поручена инженеру А. В. Кобелеву, избранному общимъ собраніемъ въ почетные попечители школы. До начала дѣятельности школы отъ земства было получено пособія 27,000 руб., на каковыя средства было произведено оборудованіе физическаго кабинета, фундаментальной и ученической библіотеки, а также пріобрѣтена меблировка и чертежныя принадлежности. 18 ноября 1901 г. состоялось освященіе школы и былъ отслуженъ молебенъ.

За 10 лѣтъ существованія школа выпустила болѣе 250 работниковъ, въ которыхъ нуждались не только инженеры, но и такія учрежденія, какъ желѣзныя дороги и земства, принявшія къ себѣ на службу большую половину окончившихъ школу (129 чел.). Главный контингентъ учениковъ школы—способные и трудолюбивые люди, многіе изъ которыхъ въ настоящее время занимаютъ отвѣтственныя должности. Къ сожалѣнію, школа не можетъ открыть дверей всѣмъ желающимъ попасть въ нее. За 10 лѣтъ существованія школы было подано прошеній желающихъ поступить въ нее 828, принято же въ школу только 347.

По окончаніи чтенія отчета началось произношеніе привѣтствій. Первое привѣтствіе преподавательскому персоналу и учащимся и учившимся въ школѣ было произнесено помощникомъ попечителя учебнаго округа С. В. Пѣвницкимъ, закончившимъ свое привѣтствіе провозглашеніемъ въ честь Государя Императора, Всемилостивѣйше повелѣвшаго утвердить уставъ школы, «ура», которое было покрыто пѣніемъ народнаго гимна, многократно повтореннаго по единодушному требованію присутствующихъ. Затѣмъ были произнесены привѣтствія А. В. Кобелевымъ, проф. Г. Г. Де-Метцомъ, Т. Г. Лубенцомъ и другими, а также были прочитаны многочисленные привѣтственные адреса и произнесены словесныя привѣтствія. Въ заключеніе привѣтственное слово всѣмъ присутствовавшимъ на торжествѣ произнесъ прот. Н. Стасиневичъ. По окончаніи торжества всѣмъ присутствующимъ былъ предложенъ чай.

Въ помѣщеніи училища, по случаю 10 лѣтія его существованія, устроена выставка моделей различныхъ частей сооруженій, прекрасно изготовленныхъ учащимися, что со временемъ можетъ составить отличный строительный музей. Въ числѣ исполненныхъ моделей есть не только детали всевозможныхъ сооруженій, но и различные приборы для приготовленія растворовъ, для испытанія матеріаловъ и т. п., а также модели сводовъ, оконъ, дверей и проч. Эти модели служатъ теперь пособіями при прохожденіи курса, а также для рисованія ихъ съ натуры.

Кіевскій порайонный комитетъ. 7 февраля открывается сессія управленія дѣлами Кіевскаго порайоннаго комитета въ усиленномъ составѣ членовъ его. Главнѣйшая задача этой сессіи, разсчитанной на три дня, будетъ заключаться въ разсмотрѣніи статей вновь проектируемаго устава россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, а именно той его части, которая касается отвѣтственности желѣзныхъ дорогъ. Какъ извѣстно, именно эта часть встрѣтила наибольшее противодѣйствіе со стороны представителей общественныхъ организацій въ послѣднюю сессію порайоннаго комитета, благодаря чему пришлось передать данный вопросъ въ управленіе дѣлами, усиленное представителями общественныхъ организацій. Кромѣ этого вопроса, управленіе разсмотритъ также и статьи проекта устава, касающіяся пассажирскаго движенія. 9 февраля предполагается окончаніе работъ управленія дѣлами, а съ 10 февраля откроются засѣданія самого порайоннаго комитета. Предстоитъ комитету разсмотрѣть, съ одной стороны, работы управленія дѣлами по общему уставу россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, и, во-вторыхъ, проектъ Волынской желѣзной дороги и постройки желѣзнодорожной вѣтви отъ ст. Рени къ пристани на Дунаѣ. Предполагается, что февральская сессія комитета продлится три дня.

Самоубійство. Вчера днемъ въ гостиницѣ «Россія» покончила жизнь выстрѣломъ изъ револьвера М. И. Яворская. Покойная нѣсколько лѣтъ страдала тяжелой болѣзнью, что, повидимому, и привело ее къ самоубійству.

Пожертвованія. Въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Семирѣченской области поступили въ Кіевское казначейство слѣдующія пожертвованія: отъ чиновъ Кіевской губернской чертежной и землеустроительныхъ комиссій Кіевской губерніи 62 рубля 34 коп. и отъ чиновъ кіевской городской полиціи 23 р. 6 к.

XXVIII очередное соединенное засѣданіе Кіевскихъ физико-химическаго и физико-математическаго обществъ назначено на понедѣльникъ, 31 января, въ $7^1/_2$ ч. веч., въ химической лабораторіи университета (ходъ съ южнаго двора). Предполагаются сообщенія: К. Н. Волкова—„Электрическій гигрометръ“. Ч. Т. Бялобржевскаго „По поводу доклада А. Г. Гольдмана и С. І. Калядцыка объ іонизаціи діэлектриковъ ультрафіолетовымъ свѣтомъ“.

Кражи въ квартирахъ. Въ домѣ № 4, по Крещатикскому переулку, въ гостиницѣ „Саксонскіе номера“ вечеромъ 29 января изъ помѣщенія, занимаемаго австрійской подданной Брониславой Похотинской-Шатковской, похищенъ каракулевый сакъ, стоимостью 450 рублей.

Въ домѣ № 13, по Ново-Тарасовской улицѣ, около 10 часовъ вечера 29 января изъ квартиры дворянина В. Бабинцева со взломомъ замка у дверей совершена кража шубы-сака, стоимостью 90 р.

Проживающій въ домѣ № 16, по Кожемякской улицѣ сапожникъ Александръ Котляренко заявилъ въ полицію, что въ ночь на 29 января изъ его квартиры, также со взломомъ замка у дверей, похищена одежда и инструменты на 20 р.

Случаи неосторожной ѣзды. 29 января на Николаевской улицѣ одноконный извозчикъ ярлыкъ № 1,904 сшибъ съ ногъ переходившую черезъ улицу Юлинъ Дано, получившую незначительные ушибы. Извозчикъ скрылся.

На углу Левашевской и Институтской улицъ ломовой извозчикъ Алексѣй Строгановъ наѣхалъ на мѣщанку Марію Иванову, получившую ушибъ лѣвой ноги и груди.

Уличные грабители. Около 8 часовъ вечера 29 января на Степановской улицѣ, вблизи дома № 2, рабочіе южно-русскаго чугунно-литейнаго завода личн. гражд. Иванъ Некрасовъ и крестьянинъ Адольфъ Томашевскій подверглись нападенію со стороны троихъ неизвѣстныхъ грабителей, которые пытались отнять у нихъ деньги. На помощь рабочимъ сбѣжались прохожіе, которымъ удалось задержать двоихъ грабителей, одинъ изъ которыхъ назвался мѣщаниномъ Григоріемъ Борнючукомъ, второй же отказался дать о себѣ какія-либо показанія. Задержанные доставлены въ Бульварный участокъ.

Самоубійство. Днемъ 29 января въ домѣ № 162, по Большой Васильковской улицѣ, покончила жизнь самоубійствомъ личн. гражд. Пелагея Заблодская, старуха 77 лѣтъ. Покойная, трупъ которой былъ снятъ съ петли, страдала грыжей. Болѣзнь эта и отсутствіе средствъ къ жизни, повидимому, и послужили причиной самоубійства. Трупъ доставленъ въ анатомическій театръ.

Покушеніе на кражу изъ витрины. Вечеромъ 29 января въ домѣ № 5, по Дмитріевской улицѣ, изъ витрины магазина готовой обуви пытались совершить кражу товаровъ Борисъ Рудницкій, 19 лѣтъ, Петръ Свигаевскій, 24 лѣтъ, и крестьянинъ Петръ Прокофьевъ, 17 лѣтъ. Но за ними слѣдилъ агентъ сыскной полиціи, которому удалось задержать воровъ и тѣмъ предупредить кражу. При задержанныхъ оказались воровскіе инструменты.

Краденыя вещи. Около 12 часовъ ночи на 30 января на Дмитріевской улицѣ, вблизи дома № 79, ночные сторожа Хотюшинъ и Сусловъ задержали профессіональныхъ воровъ Андрея Модзелевскаго и Ивана Жолобова. При задержаніи они бросили вещи, неизвѣстно гдѣ и у кого похищенныя.

Пожаръ. Около 3 часовъ ночи на 30-ое января въ усадьбѣ № 72, по Межигорской улицѣ, принадлежащей мѣщанину Алексѣю Степаненко, отъ неисправнаго содержанія дымовой трубы произошелъ пожаръ, причинившій домовладѣльцу до 3,000 рублей убытку. Пожаръ прекращенъ Подольскимъ пожарнымъ отдѣленіемъ.

Прибыли 30 января и остановились въ гостиницѣ „Эрмитажъ“: изъ Завадовки, Сквирскаго уѣзда—М. А. Кобылянскій, Нѣжина—А. А. Тарновская, оттуда же—М. К. Поливанова, Умани—М. А. Семеновъ; остановились въ гостиницѣ „Россія“: изъ с. Спиченцы, Кіевской губ.—Я. Б. Шимановскій, Новгородсѣверска—К. И. Качигина, Житоміра—А. А. Боровикова, Славянска—Г. В. Остроумовъ.

Литература и искусство.

„Международный салонъ художественной свѣтописи“ въ Кіевѣ. Какъ уже сообщалось, Кіевское общество фотографовъ любителей «Дагерръ» въ ознаменованіе десятилѣтія его существованія рѣшило устроить салонъ-выставку художественной свѣтописи. Въ настоящее время выставка эта осуществлена и несомнѣнно привлечетъ вниманіе любителей изящнаго.

Тщательный выборъ и серьезное отношеніе жюри выставки ко всѣмъ присланнымъ произведеніямъ дали возможность избѣгнуть той пестроты, которая обыкновенно наблюдается на выставкахъ подобнаго рода, гдѣ наряду съ несомнѣнно художественными произведеніями можно встрѣтить плохенькій любительскій снимокъ. Такая пестрота не даетъ, конечно, цѣльнаго законченнаго впечатлѣнія и быстро утомляетъ зрѣніе. Благодаря отсутствію подобнаго балласта выставка осматривается легко и безъ замѣтнаго напряженія.

Переходя къ отдѣльнымъ деталямъ салона, остановимся прежде всего на экспонатахъ нашихъ художниковъ-фотографовъ кіевлянъ. Изъ общаго ряда вполнѣ удовлетворительныхъ произведеній выдвигаются какъ по исполненію, такъ и по сюжету работы слѣдующихъ лицъ: А. М. Губчевскаго «Русскій ландшафтъ»; В. Л. Гудшона «На базарѣ», въ послѣдней превосходно уловлена мгла ранняго утра; Н. А. Петрова—«Портретъ молодой дѣвушки», К. Н. Синягина—«Вечерѣетъ»: здѣсь тихая вода, берегъ и набѣгающія вечернія тѣни даютъ спокойное торжественное настроеніе, и, наконецъ, произведенія П. К. Новицкаго. Эти работы, можно сказать, заслуживаютъ особаго вниманія, такъ какъ авторъ вложилъ въ нихъ много вкуса и художественнаго чутья, а, главное, они хорошо обдуманы и прекрасно выполнены.

Изъ произведеній русскихъ фотографовъ-художниковъ не кіевлянъ можно указать на выполненные въ синевато-зеленоватыхъ тонахъ виды Риги—М. Буцлера.

Затѣмъ идутъ экспонаты иностранныхъ авторовъ. Изъ австрійскихъ фотографовъ выдѣляются Н. Пихіе и К. Прокопъ. Американцы имѣютъ 10 представителей, изъ коихъ выдѣляется В. Бригманъ по оригинальности произведеній, имѣющихъ символическій характеръ, такъ, напримѣръ, превосходны его «Источникъ», «Ручей», «Душа разбитой молніей сосны». Хороши произведенія Г. Синлея «Дѣвушка съ шаромъ», «Художница». Картины Э. Штейхена—«Роденъ» и его-же «Мыслитель» можно назвать вполнѣ выдающимися произведеніями. Изъ англичанъ выдаются А. Гfroслей и Г. Дависонъ. Хороши экспонаты венгерцевъ. Очень удачна работа француза К. Пюйо—«Въ сіяніи лунномъ».

Заканчивая обзоръ выставки, считаемъ нужнымъ выразить сожалѣніе, что фотографія въ краскахъ представлена всего четырьмя экспонатами В. Е. Писарева, изъ которыхъ произведеніе «Церковь Ивана Воина въ Москвѣ» можно назвать вполнѣ удачнымъ. Вообще несомнѣнно, что трехцвѣтный гумміарабиковый способъ можетъ дать весьма хорошіе эффекты и заслуживаетъ поэтому большаго вниманія, чѣмъ ему обыкновенно удѣляютъ. Что касается историческихъ сюжетовъ, то здѣсь фотографу обыкновенно предстоятъ большія трудности чѣмъ художнику, такъ какъ художникъ можетъ рисовать картину по частямъ, дополняя ее по воображенію, фотографу же приходится составлять ее въ цѣломъ, что, конечно, даже не всегда возможно, а потому обыкновенно имъ затрагиваются самые простые сюжеты, не требующіе сложныхъ обстановокъ. Такъ, напримѣръ, «Стражъ»—Пихіе даетъ довольно хорошее изображеніе одного изъ моментовъ жизни средневѣковыхъ замковъ. Хороши «Спящія весталки» Эжена Смита, хотя туфельки съ модными французскими каблучками нѣсколько диссонируютъ съ древностью сюжета. «Энциклопедистъ»—Реля—произведеніе вполнѣ выдержанное и характерное.

Выставка въ общемъ производитъ очень пріятное впечатлѣніе и указываетъ на значительный прогрессъ художественной свѣтописи за послѣдніе годы. **Г. Л.**

ЗѢНЬКОВЪ. (Корреспонд. „Кіевлянина“). Вотъ уже нѣсколько дней у насъ стоятъ давно небывалые морозы, достигающіе до 26 градусовъ по Реомюру, а по утрамъ и до 27 съ лишнимъ. Дни стоятъ ясные, солнечные, паръ, дымъ такъ валомъ и валитъ. По вечерамъ на западѣ грозные предвѣстники наступающихъ морозовъ: громадные, диковинные два столба огненныхъ вокругъ заходящаго солнца высятся въ небѣ... Плохо приходится отъ такихъ морозовъ и человѣку, и птицѣ, и звѣрю... Но еще хуже бѣднымъ ученикамъ, принужденнымъ бѣжать въ школу за 2—3 вер. изъ хуторовъ. Плохо отъ морозовъ и звѣрью... На мѣстномъ рынкѣ благодаря морозамъ появилась масса зайцевъ. Охотники разсказываютъ, что зайцы до того «присмирѣли» отъ холодовъ, что ихъ легко поймать, пристрѣлить. Завидѣвъ охотника, зайцы ужъ не такъ быстро улепетываютъ, какъ въ иную погоду. На прошедшемъ базарѣ въ понедѣльникъ, 24 января, продавалось до 50 зайцевъ, громадныхъ, матерыхъ... Къ сожалѣнію, благодаря перекупщикамъ, которые стараются скупить всѣхъ зайцевъ, цѣны на нихъ высокія отъ 80—90 коп., когда раньше заяцъ шелъ по цѣнѣ отъ 20—40 коп. Въ связи съ холодами, въ уѣздѣ появились волки. Недавно обыватель села Камышей былъ израненъ волкомъ. Волка убили, какъ передаютъ, а крестьянина привезли въ городскую больницу. Въ другомъ хуторѣ волки растерзали собакъ. Конечно, хорошо было бы, чтобы «дѣйствія» звѣрей симъ и ограничились. Дороги въ уѣздѣ забиты, занесены, малопроѣзжаемы, не видать и тѣхъ украинскихъ указателей границъ дороги, что слывутъ здѣсь подъ названіемъ «тычки». Не дай Богъ встрѣтиться двумъ ѣздокамъ: свернуть съ дороги опасно, и лошади, и сани нырнутъ въ ужасающіе ухабы. Поди тогда, вытягивай подводу изъ ухаба. Снѣга такое изобиліе, что въ иныхъ мѣстахъ, хуторахъ, находящихся въ долинахъ, все занесено, заметено. Крыши сараевъ, хатенокъ попорчены, поснесены; плохо приходится бѣдному люду, неимѣющему топлива, которое у насъ почему то вздорожало. Раньше ольховые дрова продавались по 14—15 руб. за сажень, а теперь 18—19 руб. О дубовыхъ и говорить нечего. Быть можетъ въ связи съ холодами крайне участились кражи лошадей. Въ самомъ Зѣньковѣ на дняхъ уведено четверо коней. Грабители уже не трогаютъ замковъ, запоровъ. Ужъ иные способы раздобыли они! Просто заходятъ съ задней стороны конюшенъ, сараевъ и валятъ стѣну, предварительно прошиливъ отверстіе. Жаль, конокрады наши неуловимы.

Наконецъ то и нашъ городъ готовится къ торжественному празднованію пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ. Въ школахъ какъ министерскихъ, такъ и церковныхъ будутъ устроены народныя чтенія въ день 19-го февраля, сопровождаемыя пѣніемъ особой кантаты. При волостныхъ правленіяхъ въ присутствіи всего населенія предположены торжественныя панихиды по Царѣ-Освободителѣ. Говорятъ, предъ зданіями волостей будутъ поставлены памятники-бюсты Императора Александра II, изготовляемые по иниціативѣ Всероссійскаго національнаго клуба. Въ самомъ Зѣньковѣ во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ также будутъ происходить чтенія о значеніи событія 19 февраля 1861 года, а также будутъ розданы брошюры; наканунѣ 19 февраля или въ самый день предполагается дать патріотическій спектакль въ мѣстномъ народномъ домѣ. Вечеромъ 19 февраля будетъ зажжена иллюминація. Церковныя школы уѣзда тоже выработали программу празднованія юбилея 19 февраля, состоящую въ чтеніи, пѣніи, раздачѣ книжекъ и совершеніи молебна.

ЛЕТИЧЕВЪ. Мѣстное городское самоуправленіе, какъ сообщаетъ „Подолянинъ“, желая ознаменовать десятилѣтіе пребыванія камергера А. А. Эйлера въ должности подольскаго губернатора, постановило: учредить пріютъ—богадѣльню вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, наименовавъ пріютъ „Эйлеровскимъ“, съ отпускомъ ежегодно на его содержаніе тысячи рублей, предоставить будущему пріюту участокъ городской земли съ необходимыми постройками и назвать улицу, ведущую къ этому пріюту, „Эйлеровскою“.

ЛУЦКЪ. 15 января по требованію мѣстной жандармской полиціи заключенъ, какъ сообщаетъ „Волынь“, въ Луцкую тюрьму довѣренный владѣній князя Радзивила Карасевичъ и его зять Хржановскій. Дѣло, повидимому, имѣетъ политическую подкладку. Въ связи съ этимъ арестомъ ходятъ различные сенсаціонные слухи. Олыцкая княжеская контора предлагала выдать за обвиняемыхъ большой залогъ, но жандармское начальство отказалось его принять.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

30-го января.

Дѣло объ отравленіи Бутурлина.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 января. По случаю воскресенья, засѣданіе открывается во второмъ часу дня. Судебное слѣдствіе подходитъ къ концу. Допрашиваются свидѣтели защиты. Свидѣтель Свѣшниковъ, юрисконсультъ управленія внутреннихъ водныхъ путей, давнишній знакомый де-Ласси, говоритъ о дѣлахъ судостроительнаго завода де-Ласси. Дѣла завода шли очень хорошо и имѣли казенные заказы, но сильно ухудшились послѣ войны, когда морское министерство отказалось давать заказы. Кромѣ того де-Ласси потерялъ большіе деньги на предпріятіяхъ англійской компаніи. Поваръ де-Ласси, Янейко, отзывается о своемъ баринѣ очень хорошо. Свидѣтельница Богдановичъ-Дворжицкая не явилась. Защита де-Ласси проситъ дѣло слушаніемъ отложить, но судъ отклоняетъ ходатайство и оглашаетъ ея показанія на предварительномъ слѣдствіи. Показанія очень неблагопріятны для де-Ласси и характеризуютъ его, какъ двуличнаго, лицемѣрнаго человѣка, стремившагося неудержимо къ богатству. Родные Бутурлина и отецъ генералъ были противъ брака его съ Бутурлиной, но ничего не могли подѣлать, ибо этого хотѣла невѣста Бутурлина. Де-Ласси торопился со свадьбой и лишь женился, сталъ вносить смуту въ семью Бутурлиныхъ. Генералъ говорилъ сыну: «съ де-Ласси на охоту ходить опасно». Несмотря на свою непріязнь къ де-Ласси генералъ поддерживалъ его матеріально. Молодой Бутурлинъ гостилъ у отца въ имѣніи Виленской губерніи на Пасхѣ прошлаго года, былъ здоровъ и только жаловался на нервное разстройство. Смерть его явилась неожиданной. Когда свидѣтельница пріѣхала въ Петербургъ на его похороны, всѣ голоса указывали на Панченко и де-Ласси, какъ виновниковъ этой смерти. Де-Ласси держалъ себя странно: во время панихиды онъ не подходилъ къ гробу покойнаго. Яшинъ, служащій при медицинскомъ кабинетѣ въ Вильнѣ, видѣлъ однажды Панченко въ Вильнѣ, когда тотъ ночевалъ въ медицинскомъ кабинетѣ.

Буйвидъ, дворникъ дома, гдѣ живетъ Мера Сальная въ Вильнѣ, говоритъ, что онъ видѣлъ, какъ у Сальной былъ три раза докторъ Панченко. Мера Сальная занималась ростовщичествомъ. Въ числѣ лицъ, ее посѣщавшихъ, былъ генералъ Бутурлинъ. По просьбѣ одного изъ членовъ суда, переспрашивается родственникъ Меры Сальной—Сальный. Онъ говоритъ, что Буйвидъ получилъ отъ жены подсудимаго деньги на проѣздъ въ Петербургъ. Кромѣ того, ему было обѣщано оплатить его жизнь въ Петербургѣ. Снова вызывается Буйвидъ и говоритъ, что онъ дѣйствительно получилъ деньги на поѣздку въ Петербургъ отъ госпожи де-Ласси, но содержанія пока не получилъ. На вопросъ предсѣдателя подсудимый де-Ласси объясняетъ, что его жена дала деньги бѣднымъ свидѣтелямъ защиты на поѣздку въ Петербургъ. Въ связи съ этимъ оглашается письмо, изъ котораго видно, какъ де-Ласси по другому дѣлу подговаривалъ двухъ свидѣтелей, между прочимъ, выступившихъ и по настоящему дѣлу. Товарищъ прокурора спрашиваетъ де-Ласси, какимъ свидѣтелямъ обвиненія были даны деньги на поѣздку въ Петербургъ. Де-Ласси отвѣчаетъ: «не знаю». Надзиратель виленской полиціи Марекъ не явился. Защита говоритъ, что положеніе де-Ласси въ виду отсутствія многихъ свидѣтелей очень тяжелое, и проситъ въ виду отсутствія этого свидѣтеля дѣло слушаніемъ отложить. Судъ отклоняетъ ходатайство и оглашаетъ показанія Марека. Свидѣтель говоритъ, что по произведенному имъ дознанію домъ де-Ласси на Погулянкѣ въ Вильнѣ не могъ быть проданъ желѣзной дорогѣ. Что касается посѣщенія Панченко Меры Сальной, то свидѣтель объ этомъ слышалъ только отъ одного Буйвида. Другихъ данныхъ у него нѣтъ. Объявленъ перерывъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 января. «Нов. Вр.» сообщаетъ, что группа членовъ ремесленнаго съѣзда представлялась предсѣдателю совѣта министровъ и ходатайствовала объ ограниченіи права евреевъ-ремесленниковъ открывать мастерскія внѣ черты осѣдлости и возстановленія ремесленныхъ управъ.

Высшее католическое духовенство дѣлаетъ попытки войти въ переговоры со старообрядцами относительно уніи. Нѣсколько старообрядческихъ священниковъ, Сусалевъ, Торозовъ и Волощукъ, уже приняли унію, но старообрядческая масса не хочетъ слышать о соединеніи.

—

ГРОДНО, 30 января. По требованію министерства внутреннихъ дѣлъ уволенъ отъ должности Дереченскій ксендзъ Абрамовичъ за то, что, собирая пожертвованія на постройку костела, распространялъ воззванія, въ которыхъ усматривается возбужденіе среди католиковъ вражды къ государству.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

30-го января.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 января. Государь Императоръ, Государыня Императрица Марія Θеодоровна, Великіе Князья и Великія Княгини съ лицами свиты присутствовали въ Маріинскомъ театрѣ на благотворительномъ спектаклѣ въ пользу пострадавшихъ въ Семирѣченской области.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ министра финансовъ 28-го января о пожертвованіяхъ русско-азіатскаго банка и Петербургскихъ кредитнаго общества и общества взаимнаго кредита въ пользу пострадавшихъ въ Семирѣчьѣ—по 5000 руб. первыми двумя и 200 р. послѣднимъ въ распоряженіе комитета Государыни Императрицы Александры Θеодоровны Государь Императоръ собственноручно начертать соизволилъ: «Искренно благодаримъ всѣхъ пожертвовавшихъ».

ОДЕССА, 29 января. Въ отвѣтъ на телеграмму, посланную на имя Государыни Императрицы Александры Θеодоровны о переводѣ 4.000 рублей въ пользу пострадавшихъ въ Семирѣчьѣ, супругой градоначальника получена слѣдующая Высочайшая телеграмма: «Прошу васъ передать одесской городской думѣ Мою искреннюю благодарность за ея пожертвованія. Благодарю также графа и графиню Толстыхъ, Варфоломея Анатра и прочихъ жертвователей города Одессы, отозвавшихся на Мой призывъ о помощи пострадавшимъ отъ землетрясенія. Александра».

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 января. Изъ Владивостока получена телеграмма главнаго врачебнаго инспектора на имя министра внутреннихъ дѣлъ съ сообщеніемъ о противочумныхъ мѣрахъ на китайской восточной жел. дорогѣ. Въ экспрессы и почтовые поѣзда китайцевъ совсѣмъ не принимаютъ. Пассажирскіе вагоны прочихъ поѣздовъ остаются въ предѣлахъ китайской дороги и передъ подачею пассажирамъ дезинфецируются. Изъ Харбина и сосѣднихъ станцій, а также съ линій Куанченцзы допускаются только китайцы-пассажиры перваго и второго классовъ послѣ врачебнаго осмотра. Ѣдущіе въ Забайкалье задерживаются на пятидневную обсервацію. Въ поѣздахъ имѣются фельдшера, на четырнадцати станціяхъ—медицинскій персоналъ, на десяти станціяхъ—дезинфекціонныя камеры. Благодаря принятымъ мѣрамъ уже мѣсяцъ нѣтъ заболѣваній въ поѣздахъ.

Совѣтъ министровъ по вопросу объ организаціи дѣтскихъ потѣшныхъ полковъ въ среднихъ и низшихъ школахъ призналъ необходимымъ для детальной разработки вопроса образовать междувѣдомственную комиссію.

Совѣтъ министровъ одобрилъ проектъ представленія министерства внутреннихъ дѣлъ объ упраздненіи Виленскаго, Ковенскаго и Гродненскаго генералъ-губернаторства.

Одобрены проекты представленій въ законодательныя учрежденія о выдачѣ ссуды въ 600.000 рублей торговцамъ и промышленникамъ города Вѣрнаго, пострадавшимъ отъ землетрясенія, и объ ассигнованіи изъ казны 44,900,000 рублей на выкупъ пятипроцентной золотой ренты 1884 года и пятипроцентныхъ облигацій Московско-Ярославской желѣзной дороги 1868 года.

Совѣтъ министровъ отклонилъ законодательное предположеніе 40 членовъ Государственной Думы объ организаціи городскихъ выборовъ въ г. Петербургѣ на основаніи всеобщаго избирательнаго права.

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 января. Губернскимъ предводителемъ дворянства избранъ свѣтлѣйшій князь Салтыковъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 января. Закрылся тринадцатый съѣздъ русскихъ дѣятелей по воднымъ путямъ. Выражено пожеланіе объ организаціи съѣздовъ дѣятелей по шоссейнымъ дорогамъ въ связи съ развитіемъ автомобилизма.

ЛОДЗЬ, 30 января. При обыскѣ въ бюро общества фармацевтовъ конфискованы книги и документы. Арестованы 45 бастующихъ фармацевтовъ.

ВАРШАВА, 29 января. По распоряженію генералъ-губернатора закрыта часовня въ квартирѣ Маріи Цихалржъ, вмѣстѣ съ ксендзомъ-маріавитомъ Жебровскимъ основавшей новую секту, отрицающую епископатъ. Жебровскій отстраненъ маріавитскимъ епископомъ отъ управленія варшавскимъ приходомъ.

ВАРШАВА, 30 января. Въ вестибюлѣ университета состоялась сходка 200 студентовъ. Прочитана заранѣе заготовленная резолюція о забастовкѣ. Лекціи послѣ сходки продолжались при большомъ числѣ слушателей.

МОСКВА, 29 января. Губернскимъ предводителемъ дворянства вновь избранъ Самаринъ.

ХАРЬКОВЪ, 29 января. Въ университетѣ состоялась сходка, рѣшившая бастовать. Часть студентовъ переписана полиціей.

ХАРЬКОВЪ, 30 января. Состоялось торжественное открытіе женскаго медицинскаго института харьковскаго медицинскаго общества.

РОВНО, 30 января. Городская дума постановила ввести попудный сборъ съ грузовъ въ размѣрѣ: $^1/_4$ копѣйки съ пуда муки, $^1/_8$ копѣйки—съ хлѣба, $^1/_{16}$ копѣйки съ дровъ и $1^1/_4$ копѣйки—съ мануфактуры. Сборы обращаются на благоустройство города.

РАДОМЪ, 30 января. Открылась передвижная выставка предметовъ промышленности, ремеслъ и торговли Царства Польскаго.

ЯРОСЛАВЛЬ, 30 января. Юридическое общество въ память 19-го февраля установило премію за сочиненіе по исторіи освобожденія крестьянъ въ Ярославской губерніи.

ЯРОСЛАВЛЬ, 30 января. Ростовская городская дума ассигновала тысячу рублей на постройку въ Ярославлѣ воспитательнаго дома въ ознаменованіе трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

ВЯТКА, 30 января. Губернское земское собраніе постановило учредить капиталъ въ 100,000 рублей имени Толстого для устройства просвѣтительныхъ учрежденій преимущественно для крестьянъ.

ОДЕССА, 30 января. Выѣхалъ въ Парижъ по окончаніи работы докторъ Бризаръ, командированный французскимъ правительствомъ для изученія холерной эпидеміи и пробывшій въ Россіи нѣсколько мѣсяцевъ. Бризаръ посѣтилъ Петербургъ, Москву и южные города. Въ Одессѣ онъ знакомился съ противочумными и противохолерными мѣропріятіями и съ благодарностью отзывается о любезномъ содѣйствіи русскихъ властей исполненію возложенной на него задачи.

РИГА, 30 января. Прибыли ночью три парохода безъ содѣйствія «Ермака». Вдоль курляндскаго побережья—широкая полоса открытой воды. Далѣе—льдины.

ХАРБИНЪ, 30 января. 29 января состояло въ обсерваціи 923 человѣка, въ томъ числѣ 18 европейцевъ; въ изоляціи—34, въ томъ числѣ 1 европеецъ; въ чумной больницѣ—30. Умерло въ изоляціи 1, въ чумной больницѣ 11. Осталось въ обсерваціи 911, въ томъ числѣ 18 европейцевъ, въ изоляціи—22, въ чумной больницѣ—18. Поднятъ одинъ трупъ. Итого за сутки умерло 13. Съ начала эпидеміи умерло 1179, въ томъ числѣ 35 европейцевъ.

ДРИССА, 30 января. Произошла перестрѣлка стражниковъ съ тремя грабителями во главѣ съ Крупскимъ, застигнутыми на ночлегѣ въ деревнѣ Микулинѣ. Ранены тяжело урядникъ и стражникъ и легко стражникъ и два крестьянина. Одинъ грабитель убитъ, двое скрылись, оставивъ двухъ лошадей и цѣнныя вещи.

БЕРЛИНЪ, 29 января. Въ рейхстагѣ при обсужденіи интерпелляціи консерваторовъ о мѣрахъ противъ наводненія германскаго денежнаго рынка иностранными цѣнностями статсъ-секретарь Дельбрюкъ указалъ отъ имени правительства, что помѣщеніе германскаго капитала въ иностранныхъ цѣнностяхъ часто политически необходимо. Міровое положеніе Германіи, а равно отношенія къ дружественнымъ государствамъ также играютъ роль въ этомъ вопросѣ.

БЕРЛИНЪ, 30 января. Состояніе здоровья императора удовлетворительно. Однако онъ долженъ беречься еще нѣсколько дней. Поэтому назначенный на 2-ое февраля придворный балъ не состоится.

ЭЛЬПАЗО, 29 января. Авіаторъ Гамильтонъ совершилъ полетъ черезъ мексиканскую границу. Несмотря на предупрежденіе, что мексиканцы могутъ стрѣлять по аэроплану, авіаторъ сдѣлалъ кругъ надъ Хуаресомъ и линіей обороны и о видѣнномъ сообщилъ американскому отряду.

ЛЬВОВЪ, 29 января. Директоръ гимназіи въ Злочевѣ, по распоряженію намѣстника, закрылъ русскую бурсу Гоголя. 31 русскій ученикъ остались безъ крова. По газетнымъ свѣдѣніямъ, закрытіе вызвано, вѣроятно, тѣмъ, что ученики изучали русскій языкъ и литературу.

ПАРИЖЪ, 30 января. Сербскій наслѣдный королевичъ, лѣчившійся на югѣ Франціи, выѣхалъ изъ Парижа оріентъ-экспрессомъ.

ПАРИЖЪ, 30 января. Бріанъ обратился къ Лефевру съ предложеніемъ вновь занять должность помощника статсъ-секретаря. Лефевръ потребовалъ точнаго опредѣленія расширенія компетенціи и, въ виду несогласія съ Бріаномъ, отъ предложенія отказался.

СОФІЯ, 30 января. Пѣшевъ отъ имени либеральной партіи заявилъ, что одобряетъ проектируемыя измѣненія конституціи, и выразилъ пожеланія объ установленіи обязательной подачи голосовъ, объ учрежденіи министерства труда и общественной гигіены, объ измѣненіи въ либеральномъ смыслѣ постановленій объ общинномъ самоуправленіи, объ учрежденіи административной юстиціи и объ установленіи точнаго текста статьи объ уголовной отвѣтственности министровъ по нарушенію конституціи.

ИСФАГАНЬ, 30 января. 29 января, утромъ, найденъ въ колодцѣ трупъ консула Богоявленскаго. Пока нѣтъ никакихъ указаній—является ли смерть консула несчастнымъ случаемъ, или послѣдствіемъ преступленія. Консулъ былъ семейный, семья—въ Исфаганѣ.

ИСФАГАНЬ, 30 января. Выяснилось, что консулъ Богоявленскій, страдая безсонницей, вышелъ изъ спальной въ 6 час. 30 мин. утра. Въ 11 часовъ утра тѣло его найдено въ колодцѣ консульства. Никакихъ указаній на преступленіе нѣтъ. Наиболѣе вѣроятенъ несчастный случай. Однако, до выясненія обстоятельствъ и вскрытія мысль объ убійствѣ не можетъ быть отвергнута. Впредь до прибытія командируемаго изъ Тегерана чиновника, защита русскихъ интересовъ въ Исфаганѣ поручена англійскому консулу.

АСТАРА, 30 января. Въ Ардебильскомъ округѣ въ послѣднее время опять происходятъ серьезные безпорядки. Недавно сильная шайка племени гялышей напала на персидскую Астару и мѣстный рыболовный промыселъ Ліанозова. Нападеніе отбито нашимъ этапомъ и жителями. 20 января гялыши ночью напали на селеніе Акчай, гдѣ находился нашъ небольшой постъ, и сожгли нѣсколько домовъ. Три дня спустя нашъ казачій разъѣздъ встрѣтилъ въ Акчаѣ ту же шайку, грабившую караванъ. При перестрѣлкѣ два казака ранены въ руки. Нападавшіе скрылись. 26-го января близъ селеній Вирида и Гилядова гялыши напали на караванъ, конвоируемый четырьмя русскими солдатами. Караванъ вернулся въ Хейранъ. 29-го января наша казачья сотня въ окрестностяхъ Астары столкнулась съ 400 гялышей, причемъ убитъ фельдшеръ, тяжело раненъ казакъ и легко въ ногу есаулъ Рѣпниковъ. Гялыши потеряли многихъ убитыми, въ томъ числѣ сына тестя главаря Хусейналія. Въ окрестностяхъ Ардебиля появились большія шайки шахсевенъ, вымогающихъ подати у жителей. Повидимому, у гялышей съ шахсевенами существуетъ согласіе. Среди гялышей, по слухамъ, находятся фидаи, руководящіе ихъ дѣйствіями подъ покровительствомъ извнѣ. Противъ гялышей снаряжается нашимъ ардебильскимъ отрядомъ карательная экспедиція.

АѲИНЫ, 30 января. Критское національное собраніе обратилось къ греческому съ братскимъ привѣтомъ.

МЫСЪ-ГАИТИ, 30 января. Два генерала-вождя мятежниковъ захвачены правительственными войсками и разстрѣляны.

РИМЪ, 30 января. Король сербскій прибываетъ сюда 2 февраля.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 30 января. Прибылъ и вступилъ въ должность русскій посолъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Новому хивинскому хану Сеидъ-Асфендіаръ-Хану Высочайше пожалованъ титулъ свѣтлости.

—Въ состоявшемся засѣданіи учебнаго комитета при Св. Синодѣ, при участіи ректоровъ и инспекторовъ духовныхъ семинарій, смотрителей духовныхъ училищъ ближайшихъ епархій, предсѣдателей комиссій по выработкѣ программъ и завѣдующихъ учрежденіями при Св. Синодѣ, какъ сообщаетъ «Рѣчь», продолжалось обсужденіе приложеній къ выработанному учебнымъ комитетомъ проекту новаго устава духовныхъ семинарій и училищъ. Приняты въ окончательной редакціи: 1) положеніе о приготовительныхъ классахъ при духовныхъ училищахъ; 2) положеніе о богословскихъ курсахъ при духовныхъ семинаріяхъ; 3) программа годичныхъ отчетовъ о состояніи семинарій и училищъ; 4) форма аттестатовъ и свидѣтельствъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ; 5) инструкція воспитателямъ сихъ учебныхъ заведеній, и 6) перечень болѣзней, препятствующихъ пріему учащихся въ духовныя семинаріи и училища. Въ томъ же засѣданіи приступлено къ разсмотрѣнію инструкціи о постановкѣ воспитательной части. Въ первыхъ числахъ февраля учебный комитетъ въ окончательной редакціи внесетъ проектъ новаго устава на разсмотрѣніе общаго засѣданія Св. Синода.

—24 января съ вологодскимъ поѣздомъ въ ссылку за безпорядки, бывшіе въ декабрѣ минувшаго года, по словамъ «Нов. Вр.», отправлены студенты и курсистки высшихъ учебныхъ заведеній столицы въ числѣ около 25 человѣкъ.

—Лѣтомъ минувшаго года былъ поднятъ вопросъ, допустимо ли въ гигіенически-санитарномъ отношеніи обертываніе чаевъ всякаго сорта такъ-называемой свинцовой бумагой. Вопросъ этотъ сильно волновалъ чаеторговцевъ, такъ какъ они не видѣли другого способа сохраненія свѣжести и запаха чая. На дняхъ, по словамъ «Утр. Россіи», московское врачебное управленіе получило изъ Петербурга циркуляръ медицинскаго совѣта, которымъ признается право чаеторговцевъ обертывать чай свинцовой бумагой, конечно, въ томъ случаѣ, если между чаемъ и свинцовой бумагой есть другая бумажная прокладка.

—Американскій финансистъ Д. Г. Гаммондъ, по сообщенію «Россіи», обратился въ главное управленіе землеустройства и земледѣлія съ ходатайствомъ о разрѣшеніи ему производства изслѣдованія юго-восточной части пустыни Кара-Кумъ для орошенія ея и передачи затѣмъ въ эксплоатацію организуемому имъ синдикату. На снаряженіе экспедиціи Д. Г. Гаммондъ предполагаетъ, въ случаѣ удовлетворенія его ходатайства, затратить до 200.000 рублей. Главное управленіе землеустройства и земледѣлія передало это ходатайство на разрѣшеніе совѣта министровъ.

—«Пет. Лист.» сообщаютъ, что численность интендантовъ въ различныхъ округахъ, подлежащихъ суду, до послѣдняго времени превысила 360. Ревизіи сенаторовъ Глищинскаго и графа Медема, вѣроятно, увеличатъ эту цифру.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

от 30 января 1911 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—23,2	—18,6	—22,3
Баром. при 0° въ миллим.	758,1	759,9	761,3
Влажность въ процентахъ	87	85	88
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	0	ВСВ₂	ССВ₃
Облач. по 10-ти бальн. сист.	0	3	0
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—17,6

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—26,4

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—34,1

Средняя температура за сутки=—21,4

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—5,3

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Барометрическіе максимумы на сѣверо-востокѣ Россіи—Каргополь 783 мм. и на западѣ Европы С. Матье 772 мм., а минимумы на Атлантическомъ океанѣ—Рейкіавикъ 738 мм., на Нѣмецкомъ морѣ—Боркумъ 765 мм. и въ Закаспійскомъ краѣ—Гурьевъ 758 мм. Осадки выпали на Кавказѣ, на восточномъ побережьѣ Чернаго моря, мѣстами на юго-востокѣ и на сѣверо-западѣ; температура значительно ниже нормы въ большей части Россіи.

Ожидается: умѣренные морозы на побережьѣ Балтійскаго моря и сильные въ остальной

Россіи, осадки на сѣверо-западѣ и мѣстами на крайнемъ юго-востокѣ.

Недоставленныя телеграммы за 29-е января: Баксу, Близніевскому, Гофману, Гуревичу, Гулинцкому, Даневичъ, Зильберману, Кричевскому, Кошмариной, Прбіину, Сржедницкому, Фіашко, Шугокову.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.
(Съ 15 октября 1910 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д. *Курьер.* I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисавет.-Москва	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава, Калишъ	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	8 ч. 58 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Ивангородъ, Граница, Вѣна . . .	3	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 20 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево . .	13	12 ч. 10 м. н.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Одесса, Новоселица, Умань .	5	12 ч. 30 м. п.	6	6 ч. 20 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна . .	11	7 ч. 40 м. в.	12	10 ч. 46 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ .	15	7 ч. 25 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пас. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 20 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ . .	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 51 м. д.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ . . .	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 51 м. у.
Тов.-пасс. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	4 ч. 35 м. д.	28	9 ч. 33 м. у.
Служебный до Бородянки (въ обращеніи кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней) . .	37	3 ч. 00 м. д.	38	8 ч. 9 м. у.
Служебный до Фастова (въ обращеніи кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней) . .	39	3 ч. 32 м. д.	—	Самостоятельнымъ поѣздомъ не возвращается.
Товаро-пассаж. до Малина . . .	43	4 ч. 20 м. д.	40	9 ч. 18 м. у.
Служебный до Бородянки	33	5 ч. 20 м. д.	34	5 ч. 58 м. п.
Служебный до Фастова	35	5 ч. 36 м. д.	—	Самостоятельнымъ поѣздомъ не возвращается.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка.	31	9 ч. 53 м. в.	32	2 ч. 09 м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 14 м. в.	32	7 ч. 40 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор. *Скорый.* I, II и III кл. Москва . .	2	11 ч. 45 м. д.	1	6 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1 ч. 30 м. н.	3	5 ч. 30 м. н.
Пасс. почт. I, II и III кл. Курскъ .	16	11 ч. 00 м. в.	13	7 ч. 25 м. у.
Пасс. почт. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ.	12	12 ч. 30 м. д.	11	5 ч. 35 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Жлобинъ, Петербургъ	14	6 ч. 45 м. в.	15	10 ч. 35 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ.	4 п.	10 ч. 00 м. у.	3 п.	7 ч. 25 м. в.
Скорый. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2 п.	7 ч. 45 м. в.	1 п.	10 ч. 05 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	6 п.	11 ч. 45 м. в.	5 п.	7 ч. 50 м. у.
Приг.-пассаж. до Дарницы . . .	68	4 ч. 25 м. д.	69	11 ч. 40 м. в.

Редакторъ Н. Смаковскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно
Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.